Azonosító jel:

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2026. október 12.

MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

2026. október 12. 8:00

Időtartam: 240 perc

Pótlapok száma	
Tisztázati	
Piszkozati	

OKTATÁSI HIVATAL

Fontos tudnivalók

Ossza be a 240 percet úgy, hogy minden feladatra legyen elég ideje!

Alaposan olvassa el a feladatokat, kérdéseket, szempontokat!

Bátran fogalmazzon meg önálló véleményt, ahol azt kéri a feladat!

Írásait gondosan szerkessze, helyesírását ellenőrizze a szótárból, ha bizonytalan!
A költői-írói helyesírás átvétele saját szövegében nem hiba, ha az idézet szó szerinti és idézőjellel jelölt. Amennyiben az idézet jelöletlen és/vagy tartalmi idézet, akkor ügyeljen arra, hogy *A magyar helyesírás szabályai*nak 12. kiadása alapján írja az adott szót!

Ékezethasználata pongyolának minősül, ha az egyezményes ékezetek helyett egyéni jeleket használ. Az egyéni írássajátosságok nem mentesítenek a hosszú és a rövid magánhangzók megkülönböztetésének kötelezettsége alól.

Jegyzeteket, vázlatot készíthet, de ügyeljen, hogy azok elváljanak a kész fogalmazásoktól!

Ha a megoldott feladatokban javítani akar, akkor a javítani kívánt szót / szavakat húzza át, a helyesnek vélt szót / szavakat pedig írja le újra!

Eredményes munkát kívánunk!

Szövegértési és nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor

Olvassa el figyelmesen az alábbi szöveget, majd oldja meg a feladatokat!

Szilágyi Márton:
A magyar irodalomtörténet-írás újabb ajánlatai az írói biográfia műfajára

(1) Az utóbbi időben Schein Gábor egyik tanulmánya volt a legtanulságosabb hozzájárulás az írói biográfiák[1] körüli elméleti kérdések megvilágításához. […] Schein nem teszi kérdésessé, hogy az ún. „életrajz" mutathat-e egymástól jelentősen eltérő – szemléleti, elméleti, módszertani – változatokat, illetve, hogy ezek a lehetséges változatok felismerhetőek-e a magyar irodalomtörténet-írásban. Gondolatmenetében […] mintegy önmagával azonos, időtlen műfajként jelenik meg az „életrajz". Schein Gábor többek között a következőben látja az életrajz szemléleti lehetőségeit: „Az élet-mű-kor logikájú életrajz alkalmas elbeszélésforma lehet arra, hogy megmutassa, egy ember élete sohasem egyetlen emberé, minden pillanata érintkezések, kapcsolatok, funkciók metszéspontja, és maga az alkotó életműve is metszéspontokon keletkezik. " […]

(2) Az utóbbi évtizedek hazai irodalomtörténeti vállalkozásai nem kívánták programszerűen kitűzni maguk számára a biográfia módszertanának és elméletének megújítását, noha a nemzetközi példák ösztönözhettek volna arra, hogy az írókról szóló életrajz műfaját kiszabadítsuk abból a rossz hírű skatulyából, ahová besorolódtak. Ezen a ponton a magyar irodalomtörténet-írást még a piaci igény is csak viszonylag kevéssé tudta befolyásolni: korábban is léteztek írók életrajzát feldolgozó, nagy példányszámban megjelenő sorozatok, ám ezek egyrészt egymástól jelentősen eltérő módszertani alapelveket követtek, másrészt a legritkább esetben kívántak életrajzként megmutatkozni, sokkal inkább valamiféle biografikus keretet választó életmű-értelmezést valósítottak meg. […]

(3) Az utóbbi években azonban megjelent néhány új, nagyszabású irodalomtörténeti biográfia a magyar irodalom jelentős alkotóiról, s ezen monográfiák[2] viszonyulása az előbb emlegetett tudománytörténeti helyzethez igencsak tanulságos. Ferencz Győző a Radnóti Miklósról szóló könyvét például „kritikai életrajz"-ként határozta meg. Ennek a terminusnak a szerző nem adott pontos értelmet az előszóban – egyébként később sem –, feltehetőleg azért, mert az angolszász monográfia-tradíció egyik, magától értetődő változataként tekintett rá. Ferencz Győző csupán a monográfia feladatköreit bocsátotta előre, a következőképpen: „Ez a könyv életrajz. A következő rétegekből épül fel: 1. bemutatja Radnóti életrajzát 2. alkotói pályájának alakulását 3. költészetének és egyéb irodalmi munkásságának fogadtatását és 4. utóéletét, 5. kísérletet tesz arra, hogy költészetét elhelyezze a korszak irodalmában és líratörténetében, továbbá 6. kísérletet tesz elemző értékelésére."

(4) Kerényi Ferenc bevallottan Ferencz Győző nyomdokain jár, amikor nagy Petőfi-monográfiáját ugyancsak „kritikai életrajz"-nak minősítette, csak a feladatkijelölés módosult nála némileg: „Adjuk a) tüzetes életrajzát, b) költői pályájának alakulását, c) költészetének egykorú fogadtatását, d) kiadás- és befogadástörténetének főbb irányait. Az egyes műveket csak az életrajz és keletkezéstörténet vonatkozásában jellemeztük, Petőfi költészetének általánosabb, poétikai, esztétikai elemzésétől tartózkodtunk."

(5) A „critical biography"[3] formaeszménye mindkét esetben az addigi irodalomtörténeti szakirodalom felülvizsgálatának igényével kapcsolódik össze: a forráskritikai igényességben, az ellenőrizhetetlen, anekdotikus szakirodalmi hagyománnyal való szakításban, a szakszerűség igényében található meg az a közös pont, amely ezt a két munkát az angolszász monográfiahagyomány áramához köti. […]

[1] biográfia (görög): életrajz
[2] monográfia (görög): valamely szűkebb tárgyra vonatkozó kérdést kimerítően tárgyaló tudományos mű
[3] critical biography (ang.): kritikai életrajz

(6) Más utat választott Kőszeghy Péter. Balassi-biográfiáját eleve egy kétkötetesre tervezett monográfia első feleként határozta meg, s az elválasztást úgy oldotta meg, hogy az első kötet dolgozza fel az életrajzot, a második tekinti át a poétikai kérdéseket, mindazt, ami „az első magyar költő költészetéről elmondható.” Kőszeghy láthatólag azzal a problémával küzdött meg, hogy miképpen lehet a biográfia és a szöveginterpretáció elegyítésén alapuló szakirodalmi tradícióval szemben újraalakítani a Balassiról való irodalomtörténeti gondolkodást. Ebben a kérdésben radikálisabb megoldás mellett döntött, mint Ferencz Győző vagy Kerényi Ferenc. Előbb kettéválasztotta, majd egymás mellé helyezte a számára lényeges területeket; ezzel életrajz és műértelmezés azonos fontosságát hangsúlyozta, miközben mindkettőnek önállóságot adott. S ebben nem elsősorban az az érdekes, hogy egyiket sem áldozta fel a másik kedvéért – hiszen az utóbbi időszak két jelentős „kritikai életrajza” sem tett másként –, hanem az, hogy a biográfia fölépítésekor valóban következetesen távol tartotta magát a Balassi szépirodalmi szövegeiből kiolvasható – vagy kiolvasni vélt – [életrajzi] adalékok fölhasználásától. Mindezt a Balassi által betöltött társadalmi szerepek [főnemes, katona, várkapitány] erőteljes elválasztásával érte el, s ebben kezére játszott az is, hogy azoknak a forrásoknak a köre, amelyben Balassi mint társadalmi ágens[4] jelenik meg, jól elválik attól, amely költői, írói teljesítményének újszerű befogadásához használható fel. […]

(7) A legutóbb megjelent, jelentős írói biográfia, Szilágyi Zsófia monográfiája saját anyagát, Móricz Zsigmond nagy terjedelmű munkásságát már csak azért is minden eddig említett kísérlettől eltérően kíséreli meg interpretálni, mert – szemben a többi szerzővel – döntően prózaírói teljesítményt választott témájául (még akkor is, ha a könyvnek persze Móricz verseiről és drámáiról is van mondanivalója). Ráadásul Móricz életműve – ahogyan ezt a kötet meggyőzően érzékelteti – az önéletrajziságnak és a különböző műfajokban megvalósuló önmitizálásnak[5] bonyolult változatait mutatja fel. Ezért a szerző a biográfia szemléletét és módszertanát ennek a sajátosságnak a megragadásához igazítja: nem a művek világától elválasztott életrajz felmutatására törekszik, hanem folyamatosan az összefonódásnak és a távolságteremtésnek a poétikai lehetőségeit járja körül. Ahogyan az előszóban meg is fogalmazódik: „Az életrajz feltárására is vállalkozó Móricz-monográfia így kizárólag élet és szöveg, napló és szépirodalom, dokumentum és fikció párbeszédének vizsgálatából indulhat ki.” Ez a kísérlet ilyenformán nemcsak erősen poétikai érdekű, hanem voltaképpen a szövegelemzések kontextusba helyezésének eszközeként használja fel a biográfia más, nem szépirodalmi karakterű szövegekből kiemelt elemeit – komoly erőfeszítéseket téve azért, hogy ez az eljárás ne kényszerítse illusztratív szerepbe a műveket.

Forrás: Szilágyi Márton, *A költő mint társadalmi jelenség – Csokonai Vitéz Mihály pályafutásának mikrotörténeti dimenziói*, Bp. Ráció Kiadó, 2014 (Ligatura) 19–22. Részletek.
A feladatlap bázisszövege az eredeti forrásszöveg módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jött létre.

[4] ágens (lat.): tényező
[5] önmitizálás: mítoszteremtés a szerző saját személye köré

1. Mit jelentenek az alábbi szavak Szilágyi Márton írásában? Magyarázza meg a szavak jelentését! Segítségül megadtuk a bekezdések sorszámát.

terminus (3): _____

_____

tradíció (3, 6): _____

_____

fikció (7): _____

_____

3 pont	

2. Szilágyi Márton tanulmányrészlete a hagyományos biográfiákat és az újabb életrajzírók tevékenységét egyaránt bemutatja. Az alábbiak közül melyik megállapítás vonatkozik a hagyományos életrajzokra és melyek az újabb életrajzírók megközelítéseire? Írja a betűjeleket a megfelelő helyre! Az egyik helyre két betűjelet is be kell írni.

A) Élesen különválasztotta a szerzői életrajzot és az életmű bemutatását.

B) Az életrajzírás angolszász hagyományához kapcsolódott.

C) A főként epikus életművet az életrajzzal összefonódva tárgyalja.

D) Nem kívánta az életrajz megírásához fölhasználni a művekből kiolvasható életrajzi adatokat.

E) Nem követtek egységes módszertani elveket.

hagyományos életrajzok: _____

Kerényi Ferenc: _____

Kőszeghy Péter: _____

Szilágyi Zsófia: _____

5 pont	

3. Fogalmazzon meg egy nyelvi és egy tartalmi jellegzetességet, amely alapján igazolható, hogy a Szilágyi Mártontól származó szöveg a tudományos stílusrétegbe tartozik!

– nyelvi:_____

_____

– tartalmi:_____

_____

2 pont	

4. Ferencz Győző monográfiájának előszavában felsorolja az irodalomtörténeti biográfiák alábbi feladatköreit:
1. életrajz; 2. az alkotói pálya alakulása; 3. költészetének és egyéb irodalmi munkásságának fogadtatása; 4. utóélete; 5. elhelyezése a korszak irodalmában és líratörténetében; 6. elemző értékelése

Melyik feladatkörhöz kapcsolhatók az alábbi, Ferencz Győző és Kerényi Ferenc munkáiból vett idézetek? Írja a feladatkör sorszámát az idézet után!

a) „A kritikák többsége egyszerre foglalkozott a két kötettel [az *Ikrek havá*val és a *Válogatott versek*kel]. A kolozsvári Független Újság 1940. június 8-i számában G. monogrammal jelzett írás jelent meg *Radnóti Miklós új könyvei* címmel, szerzője megrója Radnótit, hogy túlságosan szigorú volt magához a válogatáskor.”

A feladatkör sorszáma: _____

b) „Radnóti 1930 nyarán egyetemi tanulmányainak megkezdésére készült. Budapesten, a Pázmány Péter Tudományegyetemen szeretett volna tanulni, minden szempontból ez tűnt a legkedvezőbbnek."

A feladatkör sorszáma: _____

c) „Az évet és vele [Petőfi Sándor] első költői korszakát (ha tetszik: poétai kamaszkorát) három nagy, kötetes mű zárta le. Megjelenésük sorrendjében: *A helység kalapácsa* (1844. október 27.), a *Versek* 1842–1844 (november 10.) és a szintén 1844-ben megírt *János vitéz* (1845. március 6.).”

A feladatkör sorszáma: _____

3 pont	

5. Az alábbi szövegrészlet egy irodalomtörténeti legendát és annak a Csokonai-képre ható következményeit elemzi.

Csokonai esetében a regényszerűen megírt életrajzoknak is komoly hagyománya van. A legenda szerint Csokonai utolsó nyilvános fellépése egy nagyváradi temetésen való részvétel volt, ahol szabadtéren olvasta föl temetési búcsúztatóját. A nagybeteg költő itt megfázott, és végső soron ebbe halt bele. A rendelkezésünkre álló forrásokból egyértelműen kiderül, hogy a fényűző temetési szertartás a nagyváradi református templomban, azaz zárt helyen játszódott le. Csokonai a szabadtéri temetés legendája révén válhatott a szegény, kirekesztett, csak a halála után figyelmet kapó költő mintapéldájává.

a) Idézze az 5. bekezdésből a kritikai életrajz műfajának azon célkitűzését, amely a leginkább illik a szövegrészlet fő megállapításához!

_____

_____

1 pont	

b) A 5. feladatot bevezető szövegrészlet melyik megállapítása hozható kapcsolatba Szilágyi Márton Csokonai-monográfiájának címével: „A költő mint társadalmi jelenség”?

_____

_____

_____

1 pont	

6. Ön szerint szükség van arra, hogy Csokonaihoz hasonló jelentőségű, közismert szerzőkről időről időre új biográfiák szülessenek? Fejezze be a két megkezdett mondatot! Érvei megfogalmazásához felhasználhatja Szilágyi Márton alábbi megállapítását is.

„… a legfőbb alapkérdés, hogy tudniillik meg lehet-e írni egyáltalán bárkinek is az életét, hiszen ha Csokonai Vitéz Mihály életét már eddig is többször megírták, s ha láthatólag az ő életét meg lehetett írni, akkor nyilván meg lehet írni akár még egyszer is.”

Szükséges új biográfiákat alkotni, mert _____

_____

Nem szükséges új biográfiákat alkotni, mert _____

_____

2 pont	

7. Az alábbi fejezetcímek három, Szilágyi Márton által is említett monográfiából származnak. Állapítsa meg, hogy a Szilágyi Márton-tanulmányrészletben említett alkotók közül mely szerzők életrajzához kapcsolhatók az egyes fejezetcímek! Válaszát a fejezetcím és a szerző kapcsolatának magyarázatával indokolja!

a) *Nyugat csapatjának keleti zászlaja*

szerző: _____

magyarázat: _____

_____

b) *Nótajelzések*

szerző: _____

magyarázat: _____

_____

c) *A Felhőktől az Összes költeményekig*

szerző: _____

magyarázat: _____

_____

3 pont	

8. a) Nevezze meg a Csokonai-idézetek aláhúzott részében található stíluseszközt!

„Barlangjában belől bömböl a <u>mord medve</u>.”: _____

„Sőt akkor is, mikor szemem világán
Vak kárpitot <u>sző a halál</u>”: _____

„Tebenned <u>úgy csap a poéta széjjel,
Mint a sebes villám setétes éjjel</u>”: _____

„Addig én itt <u>sírva sírok</u>”: _____

4 pont	

b) Az alábbi idézet egy Csokonai-versből származik. Mi a vers címe? Jellemezze a szövegrészlet verselését!

„Lillám velem danolgat
És csókolódva tréfál,
Míg barna szép hajával
Zefir susogva játszik.”

a vers címe: _____

verselési rendszer: _____

meghatározó ütem VAGY versláb / sor: _____

3 pont	

9. Az alábbi idézetek az olvasott tanulmányrészletben megnevezett szerzők egy-egy művéből származnak. Nevezze meg az idézetek szerzőjét, majd adja meg az egyik költeményt ihlető életrajzi személy teljes nevét!

a) De nyüzsgő s áradó vagy bennem, mint a lét,
és néha meg olyan, oly biztos és örök,
mint kőben a megkövesült csigaház.
A holdtól cirmos éj mozdul fejem fölött
s zizzenve röppenő kis álmokat vadász.

a szerző teljes neve:_____

b) Én bús szívem vidámsága,
Lelkem édes kívánsága,
Te vagy minden boldogsága,
Véled Isten áldomása.

a szerző teljes neve:_____

c) Mikor együtt voltunk,
Tudom, hogy szerettél.
Akkor meleg nyár volt,
Most tél van, hideg tél.

a szerző teljes neve:_____

d) Az egyik költeményt ihlető életrajzi személy teljes neve:_____

A költemény betűjele: _____

4 pont	

10. Keressen a 9. feladat idézeteiből két-két példát az alábbi nyelvtani jelenségekre!

Nyelvtani jelenség	Két-két példa
szótő + jel + rag:	
igenév:	
jelzős alárendelő szószerkezet:	
mellérendelő szószerkezet:	

4 pont	

11. Írja a megfelelő számokat és betűket a táblázat 1. és 4. oszlopába! Két számot és két betűt nem kell beírnia.

Drámaírók:
A) Bertolt Brecht
B) Anton Pavlovics Csehov
C) Henrik Ibsen
D) Molière
E) Örkény István
F) William Shakespeare
G) Szophoklész

Korszakok:
1) antikvitás
2) középkor
3) reneszánsz
4) barokk
5) klasszicizmus
6) klasszikus modernség
7) 20. század második fele

Drámaíró betűjele	Információk a szerző pályájáról	Idézet a szerző egy művéből	Korszak sorszáma
	37 drámáján kívül 165 szonett is fennmaradt utána.	Két nagy család élt a szép Veronába, Ez lesz a szín, utunk ide vezet. Vak gyűlölettel harcoltak hiába, S polgárvér fertezett polgárkezet. Vad ágyékukból két baljós szerelmes Rossz csillagok világán fakadott, És a szülők, hogy gyermekük is elvesz, Elföldelik az ősi haragot.	
	Drámaírói munkássága összefonódott a Művész Színházzal, drámáit „drámaiatlan drámaként” is szokták jellemezni.	Én átkoztam, gyűlöltem magát, Nyina, eltéptem a leveleit, fényképeit, de minden pillanatban tudtam, hogy a lelkem örökre magához van láncolva. Nem bírom kivetni a szívemből, Nyina... Hirtelen félbeszakadt az ifjúságom, és úgy rémlik, mintha már kilencven évet éltem volna ezen a földön.	
	Korának legnépszerűbb komédiaírója; mindvégig élvezte az uralkodó, XIV. Lajos támogatását.	ORGON (…) No jó, nincs semmi baj. Mariane, gyermekem, Te szelíd vagy, tudom, és szót fogadsz nekem, Épp ezért mindig is kedves voltál szivemnek. MARIANE Ezt a szeretetet hogy is hálálhatom meg? ORGON Kislányom, jól beszélsz, s meghálálod hamar, Ha mindig azt teszed, amit apád akar.	

	A szerző műveiben keveredik a realitás és az abszurditás.	MARISKA *félénken* Háromba vágtad, édes jó Lajosom? TÓT *utánaszámol* Háromba? Nem. Négy egyforma darabba vágtam. Talán nem jól tettem? MARISKA De jól tetted, édes jó Lajosom! Te mindig tudod, mit hogy kell csinálni... *Rövid csönd.* *Rémülten*. Fiam! Fiam! Egyetlen, kicsi kis fiam! *Függöny*	
	A tragikus triász egyik tagja, aki huszonnégy alkalommal nyert a drámaversenyeken.	Bölcs belátás többet ér Minden más adománynál. Az isteneket tisztelni kell, Gőggel teli ajkon a nagy szavak Nagy romlásra vezetnek S józanná nem tesz, csak a vénség.	

5 pont	

40 pont	

MŰÉRTELMEZŐ SZÖVEGALKOTÁS: ÖSSZEHASONLÍTÓ ÉRTELMEZÉS

Milyen léthelyzetet jelenít meg Vörösmarty Mihály és Reviczky Gyula költeménye? Hasonlítsa össze a két művet! Értelmezésében mutassa be, milyen hasonló és milyen eltérő szerkezeti, poétikai megoldások teremtik meg a művek egyedi hangulatát és rokonságát!
Fogalmazása 600–800 szó terjedelmű legyen!

Vörösmarty Mihály (1800-1855):
Fogytán van a napod…

Fogytán van a napod,
Fogytán van szerencséd,
Ha volna is, minek?
Nincs ahova tennéd.
Véred megsürűdött,
Agyvelőd kiapadt,*
Fáradt vállaidról
Vén gunyád leszakadt.
Fogytán van erszényed,
Fogytán van a borod,
Szegény magyar költő,
Mire virradsz te még?
Van-e még reménység,
Lesz-e még hajnalod?
Férfi napjaidban
Hányszor álmodoztál,
Büszke reményekkel
Kényedre játszottál!...

1855 (?)

*véred megsürűdött, agyvelőd kiapadt: magas vérnyomás és érelmeszesedés kínozta

Forrás:
Vörösmarty Mihály összes költeményei. Osiris Kiadó, Budapest, 1998. 526.
http://mek.oszk.hu/01100/01122/html/vers0308.htm

Reviczky Gyula (1855-1889):
Számlálgatom…

Számlálgatom, találgatom,
Hogy hány hetem vagy hány napom
Van hátra még...
Irgalmas ég,
Esdek, ne légy fukar nagyon.

Oh, hányszor hívtam a halált,
Mihelyt a kedvem búsra vált.
De most hogy itt
Ólálkodik;
Nem érzek mást, mint borzadályt.

Meghaljak?... Oh, ne még, ne még,
Agyam még eszme-tűzben ég.
Forró szivem
Jobban pihen
A napon: óh a sír setét.

Vágy még hevít, kedv még emel,
Oh, még sok dalt nem zengtem el.
S eszméimet
Mind a hideg,
Sötét koporsó nyelje el?

Toldjad meg hát, kegyelmes ég,
A csüggedt költő életét.
Hadd öntse ki
Érzelmei
Zengő, zsibongó tengerét.

(1889 előtt)

Forrás: Reviczky Gyula: *Számlálgatom…* Hét évszázad magyar versei II. Szépirodalmi Könyvkiadó, Budapest. P. 514–515.
http://mek.oszk.hu/01000/01058/01058.htm#217

	Elérhető pontszám	Elért pontszám
Tartalom	25	
Szövegszerkezet	5	
Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	10	
Összesen	40	

REFLEKTÁLÓ SZÖVEG ALKOTÁSA

„Mi dolgunk a világon? küzdeni,
És tápot adni lelki vágyainknak.
Ember vagyunk, a föld s az ég fia.
Lelkünk a szárny, mely ég felé viszen,
S mi ahelyett, hogy törnénk fölfelé,
Unatkozzunk s hitvány madár gyanánt
Posvány iszapját szopva éldegéljünk?
Mi dolgunk a világon? …”

(Vörösmarty Mihály: *Gondolatok a könyvtárban*)

Az örök kérdésre – „*Mi dolgunk a világon?*” – nemcsak a művészet keresi a választ, hanem a mindennapokban az ember is. Ön szerint mi dolgunk a világon, mi ad értelmet az ember életének? Válaszát támassza alá legalább három különböző, a magyar és/vagy a világirodalom epikai és/vagy drámai műveiből választott szereplőnek a példájával!
Megoldása 250–450 szó terjedelmű legyen!

	Elérhető pontszám	Elért pontszám
Tartalom	5	
Problémaérzékenység	5	
Gondolatmenet	5	
Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	5	
Összesen	**20**	

Helyesírás	Hibapontok száma a teljes dolgozatban	
	Vizsgapontok	

			pontszám	
			maximális	elért
I. Szövegértési és nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor			**40**	
II. Szövegalkotási feladatok	Műértelmező szöveg	Tartalom	25	
		Szövegszerkezet	5	
		Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	10	
		Összesen	**40**	
	Reflektáló szöveg	Tartalom	5	
		Problémaérzékenység	5	
		Gondolatmenet	5	
		Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	5	
		Összesen	**20**	
Helyesírás			**-8**	
Íráskép			**-2**	
Az írásbeli vizsgarész pontszáma			**100**	

dátum

javító tanár

		pontszáma **egész számra** kerekítve	
		elért	programba beírt
I. Szövegértési és nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor			
II. Szövegalkotási feladatok	Műértelmező szöveg		
	Reflektáló szöveg		
Helyesírás			
Íráskép			

dátum

dátum

javító tanár

jegyző