

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2009. május 4.**

# MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM

# EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

**2009. május 4. 8:00**

Az írásbeli vizsga időtartama: 240 perc

Pótlapok száma
Tisztázati
Piszkozati

# OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTÉRIUM

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

---

## Fontos tudnivalók

Ossza be a 240 percet úgy, hogy minden feladatra legyen elég ideje!

Alaposan olvassa el a feladatokat, kérdéseket, szempontokat.

Bátran fogalmazzon önálló véleményt, ahol azt kéri a feladat.

Írásait gondosan szerkessze, helyesírását ellenőrizze a szótárból, ha bizonytalan.

Jegyzeteket, vázlatot készíthet, de ügyeljen, hogy azok elváljanak a kész fogalmazásoktól. A szövegekbe is jegyzetelhet.

*Eredményes munkát kívánunk!*



# Nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor

*Olvassa el figyelmesen az alábbi szöveget, majd válaszoljon a kérdésekre!*

## Babits Mihály: *Arany mint arisztokrata*

## (Részlet)

[6]

Ha egyenként minden meg is lehetne magyarázni (realizmusból, történeti felfogásból, naivság örvéből) még akkor is, hogy ily tömegben előjöjjenek, kell egy mélyebb okának lennie. Hogy Arany éppen őket válassza: e büszke és erős Toldit, gőgös Etelét, Csabát: előkelő (eposzi) alakokat, reális, inkább regényszerű költemények hőseiül – de nemcsak –

Hogy Arany minden alkalommal visszavonódék más költeményeiben is – Zrínyiről írjon és Bánk báróról – és még fordításaiban is: Shakespeare-ből Hamletet válassza ki, a legnemesebb, legkényesebb, legaristokratább alakok egyikét, melyet költő valaha is alkotott; és hogy Arisztófánszt fordítsa, aki sokban oly ellentét vele – Imre Sándor okul Arisztófánsz erkölcsi tulajdonságaira utal – nos, a *Lovagok* és *Békák* szerzője, utálója a bőrgyárosnak, késsett imádója az isteni Aiszkhülosznak, csak a legnagyobb arisztokraták közül való erkölcsileg – ah, elég különös egy demokrata, egy realista költő vonzódása e konzervatív fantasztához! Voltaképp azonban minden szatíraírás arisztokratizmust szokott jelenteni – és a konzervativizmussal is összefügg (gondoljatok csak után!), és – Arany is szatírikus!

De Arany nektek demokrata, népies reális, mert egy olyan korban lépett fel, mert olyannak fogadták, mert Petőfi barátja volt, mert leírta a pötyögőráncokat, mert magyar versekben írt, s Kósza Bandiknak keresztelte alakjait, mert – tudom is én miért; csak ha Arany demokrata népköltő: magyarázzátok meg gyermekeit!

Tisztelt uraim, egy nagy vádám van ellenetek, az a vádám, hogy pápaszemeket van, és nem Röntgen-féle, azaz a legfőbb vádám, hogy a szerény köntös alatt nem sejtették meg az álruhás királyfit, és nem tudjátok, hogy a legelőkelőbb öltözöködik néha a legegyszerűbben. A kor divatáról az egyén lelkére vontatok következtetést; a talaj tapadéka miatt sárból valónak néztek őt, aki nemcsak nagy betűvel Arany; nem értitek, mit jelent az ő nyelvén: *sárárany!*

[7]

Eh, mit beszéljek tovább is hozzátok? – Türelmes hallgatóim, ne higgyenek ezeknek az uraknak: magukban látják ám ők is a nyilvánvaló tényeket és kérdést; részletmegjegyzésekkel tettek is rá, de egészében nem merték föltalálni, mert úgy hitték, hogy illyesmivel Arany modern-realistika-költő-



méltóságán esnék csorba. Magukban talán úgy magyarázták a dolgot, hogy az öreg Arany itt egy kicsit engedett a sablonnak, szentimentális-ideális lett pillanatra, Kazinczy-maradvány ez benne, s homéroszias dormitálás<sup>1</sup>, gyengéd meghátrálás a realizmus durvaságai elől – kikerül ez *Vojtina* szerzőjétől, – a szemérmes öregtől, – aki félt a piszoktól.

De mi csak nevetünk ezen a beszéden, ugye, rózsátváró hallgatóim? Mi tudjuk, hogy konvenciós gyávaság nem szül oly hús- és vér-alakokat, mint Arany arisztokratái; mi látjuk, hogy ez az arisztokratizmus nem is mindenkor valami ideális, hanem félig nyers erő és erőszak, és csak félig érzékeny nemesség; mi, akik ismerjük poétánkat, nem tarjuk őt gyávának, szemérmesnek sem annyira tán, mint némely szemérmetlenek: ritkán és ellenkedve, de ecsetére veszi ő a legfeketébb emberi színeket – sok Arany-strófa, így a *Kertben* c. költemény különben remek utolsó strófája:

Közönyös a világ... az ember  
önző, falékony húsdarab,  
mikép a hernyó telhetetlen,  
mindég előre mászs – harap.  
S ha elsöpört egy ivadékot  
ama vén kertész, a halál,  
más kél megint, ha nem rosszabb, de  
nem is jobb a tavalyinál –

drasztikus pessimizmusa tekintetében Schopenhauerre, vagy Leopardira méltó volna; a *Bolond Istók* I. éneke a legsötétebb, legrettenetesebb emberi képek közé tartozik, melyet valaha is írtak, Zolát is beleértve; – Arany nemcsak tanácsul tudta adni, de maga is meg tudta nevezni „önnevén a gyermeket” – habár az emberi közönségességet éppen nem keresi, mint némely realisták; – s ahogyan rajzolja, abban is arisztokrata: minő megvetéssel, minő közönnel teszi ezt. Humoros fölénnyel legtöbbször, mintha állatokról, alsóbbrendű lényekről beszélne. Nem is ő talán az egyetlen nagy költő, akinek emberei között vannak egészen alacsony rangúak is, akik a felsőbbekhez számítva mintha nem is emberek lennének; hogy más ne mondunk, Polónius vajon Hamlethez képest más-e, mint egy bogár? éppen hőscincér? akit – amelyet! – lelkifurdalás nélkül eltiporhat a (különben oly kényes lelkiismeretű) *királyfi*. A költői igazságszolgáltatás azonos a természet igazságszolgáltatásával: Az erős, az előkelő győz, a gyenge, nemtelen letiportatik. A természet minden arisztokrata és ellensége a bogaraknak. Ilyen bogarak – szúnyogok! – Aranynál a György szolgái vagy akár az Este-beli apródok: szúnyogokat mért ne lehetne agyoncsapni? malomkőtenyérrel? Ilyen állatka Klárcsi kisasszony – veréb! vagy légy, mely Istók első szerelmének édes borába esett. Valóban legalább jobban állatok ezek Hamletekhez, Toldikhoz,

1 szunyókálás

Piroskákhöz képest, mint hozzájuk a majmok, szúnyogok, verebek. S ez, ha nem is valótlán, mindenestre arisztokratikus vonás. Nem juthat-e még Nietzsche is eszünkbe: „Mi a majom az embernek? Nevertséges vagy fájdalmas szégyen. És ugyanez kell hogy legyen az ember – a felsőbb embernek.

Nevetséges vagy fájdalmas szégyen.”

(1904–1905)

**1. A cikk szerzője kettős párbeszédet folytat. Nevezze meg a fiktív kommunikáció két címzettjét! Mi jellemzi őket Babits szerint?**

- \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

• \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4 pont

**2. Foglalja össze, miben látiák Arany jelentőségét a Babits által kárhoztatott értékelők!**

### Négy szempontot említsen!

- \_\_\_\_\_
  - \_\_\_\_\_
  - \_\_\_\_\_
  - \_\_\_\_\_

4 punt

**3. Mivel magyarázható, milyen művészeti törekvésekkel indokolható Babits szarkazmusa, kíméletlen iróniája? Válaszoljon 5-6 összefüggő mondatban, és hivatkozzon négy összetevőre!**

<input type="text"/>											
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

---

---

---

8 pont

**4. Milyen stilisztikai-retorikai és grammatikai eszközök biztosítják a szöveg expresszivitását? Hat sajátosságot említsen!**

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

6 pont

**5. Állítsa időrendi sorrendbe a szöveg által említett alkotókat: Zrínyi, Shakespeare, Arisztófánész, Aiszkhülosz, Petőfi, Kazinczy, Homérosz, Zola! (Kezdje a legkorábban élt alkotóval!)**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4 pont

**6. Babits két filozófuson, Schopenhaueren és Nietzsche-n kívül – bár a neve nélkül – egy nagyhatású természettudós gondolataira is hivatkozik. Olvassa el a tudós alábbi megállapítását, majd oldja meg a feladatot!**

„Mi sem könnyebb, mint elismerni a létert való egyetemes küzdelem igazságát. [...] Az életrevaló, az egészséges és szerencsés marad életben és szaporodik tovább.”

A természettudós neve: \_\_\_\_\_

A stílusirányzat, amelyre az idézett gondolatok hatottak:

A stílusirányzatnak a Babits-cikkben említett szerzője:

3 pont

7. A cikk szerzője szerint Aranyt azért is értékelik, mert „magyar versekben írt”.

**Vizsgálja meg a szövegben található költeményrészlet ritmikáját!**

Verselési rendszer:

A ritmus megnevezése:

2 pont

#### **8. Melyik Arany-műben szerepelnek a szövegben említett alakok?**

- Etele: \_\_\_\_\_
  - György szolgái: \_\_\_\_\_
  - Apródok: \_\_\_\_\_
  - Klárcsi kisasszony: \_\_\_\_\_
  - Piroska:

5 pont

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**9. Állapítsa meg az aláhúzott kifejezés szófaját, majd adja meg a kifejezés másik lehetséges szófaját is! Nevezze meg a toldalékok fajtáit is!**

– Imre Sándor okul Arisztóphanész erkölcsi tulajdonságaira utal –

- A szövegbeli szófaj: \_\_\_\_\_
- A toldalék fajtaja: \_\_\_\_\_
  
- Lehetséges másik szófaj: \_\_\_\_\_
- A toldalék fajtaja: \_\_\_\_\_

4 pont	
--------	--

40 pont	
---------	--





25 pont



# Reflektálás egy jelenségre

**Olvassa el figyelmesen az alábbi idézetet! Reflektáljon a fölvetett gondolatra! Az olvasás lehetséges motivációja alapján mutassa be napjaink jellegzetes olvasóit!**

Mindig írókról és könyvekről beszélünk. Beszéljünk most egyszer az olvasókról, akikben élménnyé lesz az írás, amelyet elolvastak – ha egész lélekkel olvasták el. Ezek a „jó olvasók”, mint ahogy van „jó bíró” – hogy a legközismertebb fogalmat említsük. A „jó olvasó” átengedi magát teljes mértékben az olvasás gyönyörűségének. Fenntartás nélkül engedi lelke mélyére hatolni az író szavait és visszhangzik azokra, mint a hárfa húrja.

(Balogh József: *Habent sua fata*<sup>2</sup> ... Beszéljünk egyszer az olvasóról is. Literatura, 1932.)

<sup>2</sup> *Habent sua fata libelli.* (lat.) – A könyveknek megvan a maga sorsa.

<input type="text"/>															
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

20 pont



## Gyakorlati írásbeliség

Egy sajtóközlemény szerint a városban élő magyar fiatalok közül több százezren töltenek el – évszaktól függetlenül – félnapokat a plázákban (bevásárlóközpontokban).

**Írjon kb. egy oldal terjedelmű glosszát a szabadidő eltöltésének erről a lehetőségéről, módjáról! Írásában vegye figyelembe a nyomtatott publicisztikai műfaj tartalmi és formai követelményeit! Adjon címet is a glosszának!**

<input type="text"/>														
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

---

---

---

---

---

15 pont

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

---

		Maximális pontszám	Elért pontszám
I.	Nyelvi–irodalmi műveltségi feladatsor	40	
II.	Egy mű értelmezése	25	
	Érvelő szöveg	20	
	Gyakorlati szövegfajta	15	
Levonások	Helyesírási hibák	levonható: 15	
	Íráskép	levonható: 3	
<b>Az írásbeli vizsgarész pontszáma</b>		<b>100</b>	

javító tanár

Dátum: .....

		Elért pontszám	Programba beírt pontszám
I.	Nyelvi– irodalmi műveltségi feladatsor		
II.	Egy mű értelmezése		
	Érvelő szöveg		
	Gyakorlati szövegfajta		
Levonások	Helyesírási hibák		
	Íráskép		

javító tanár

jegyző

Dátum: .....

Dátum: .....